

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

لنبت محییت دنی با نهاد ولایت فقیه

عبدالوهاب فراتی

دانشیار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی



پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

۱۱	سخنی با خواننده
۱۵	مقدمه

فصل اول: کلیات و تمہیدات نظری

۲۱	۱. تقریر موضوع
۳۰	۲. مفاهیم پایه
۳۰	الف) مرجعیت دینی
۳۳	ب) ولایت فقیه و نهاد آن
۳۵	ج) نسبت و تعامل
۴۰	۳. ماهیت مسئله
۴۲	۴. روش پژوهش
۴۳	۵. پیشینه تحقیق
۴۵	۶. سازماندهی تحقیق

فصل دوم: تحریر محل نزاع

۴۷	درآمد
۴۸	۱. تراحم و تداخل ولایت فقیهان در مرحله ثبوت

نسبت مرجعیت دینی با نهاد ولایت فقیه
عبدالوهاب فراتی
ناشر
پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی
وابسته به دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم
تهیه
پژوهشکده علوم و اندیشه سیاسی
سرور استار
محمدی باقر انصاری
لیتوگرافی، چاپ و صحافی
چاپخانه مؤسسه بوستان کتاب
چاپ اول: زمستان ۱۳۹۸
شمارگان: ۴۰۰
قیمت: ۴۰۰۰۰ تومان
عنوان: ۸۷۹؛ مسلسل: ۵۵۸
همه حقوق برای ناشر محفوظ است.

سرشناسه: فراتی، عبدالوهاب، ۱۳۴۷-
عنوان و نام باید آور: نسبت مرجعیت دینی با نهاد ولایت فقیه/ عبدالوهاب فراتی؛ تهیه پژوهشکده علوم و اندیشه سیاسی
مشخصات نشر: قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، معاونت پژوهشی، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ۱۳۹۸-
مشخصات ظاهری: ۲۵۶ ص: جداول
شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۱۹۵-۵۶۶-۲
وضبط فهرست‌نویسی: فیبا
یادداشت: کتابنامه: ص. [۲۲۹]-[۲۳۸] : همچنین به صورت زیرنویس
نایاب:
یادداشت: نمایه
موضوع: ولایت فقیه
مرجعیت: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، معاونت پژوهشی. پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی. پژوهشکده علوم و اندیشه سیاسی
شناسه افزوده:
ردیبدنی کنگره: BP ۲۲۲/۸
ردیبدنی دیوبی: ۲۹۷/۴۵
شماره کتابشناسی ملی: ۵۹۴۷۰۰۲

الف) رهبری شورایی مراجع تقليید	۱۰۵
ب) ولایت فقیه اعلم و معاونت اجرایی فرد مورد اعتماد	۱۱۴
ج) تقدم ولی فقیه در امر سیاسی بر مرجعیت دینی	۱۱۷
د) افتراق ساختاری دو نهاد ولایت و مرجعیت	۱۲۰
۲. دیدگاه‌های جدید: رقابت دموکراتیک مراجع و مجتهدان	۱۲۵

فصل پنجم:

متغیرها و الزامات الگوی تعامل ولی فقیه و مرجعیت دینی

درآمد	۱۲۹
۱. الزامات بیرونی تعامل رهبری و مرجعیت	۱۳۰
الف) استقلال حوزه	۱۳۰
ب) وضعیت آینده دینداری و تأثیر آن در الگوی تعامل	۱۳۳
ج) نحوه ورود ولی فقیه به تنظیمات حوزه	۱۳۴
۲. متغیرهای درونی تعامل رهبری و مرجعیت دینی	۱۳۸
الف) رابطه ولی فقیه با فتوا و حکم	۱۳۸
ب) ولایت بر قانونگذاری و اجرا	۱۴۰
ج) ولایت بر اشخاص، ولایت بر جامعه	۱۴۱
د) ولایت شورایی یا ولایت دسته‌جمعی	۱۴۲
ه) رهبری سیاسی یا ولی شرعی	۱۴۴
و) تعامل رهبری سیاسی با مرجعیت دین در وضعیت غیرایدئال	۱۴۶
ز) ولایت فقیه و نهاد نظارت بر آن	۱۴۷
ح) نحوه ورود ولی فقیه به حوزه اعمال ولایت	۱۴۹

الف) امکان تراحم بین ولایت فقها در مرحله ثبوت	۵۶
ب) عدم امکان تراحم ولایت فقها در مرحله ثبوت	۶۲
۲. تراحم و تداخل ولایت فقیهان در مرحله اثبات	۶۳
الف) ادلہ مخالفان تراحم	۶۳
(۱) عدم امکان اطلاق	۶۴
(۲) سقوط و جوب با آغاز به کار فقیه	۶۴
(۳) عدم اطلاق نصوص به موارد مزاحمت	۶۵
(۴) عدم اطلاق نصوص به فعلیت ولایت تمام فقیهان	۶۵
(۵) تقيید مطلقات به وسیله مرجحات	۶۶
ب) دلایل موافقان تراحم	۶۷
(۱) اطلاق برخی دلایل ولایت فقیه	۶۷
(۲) نیابت عنوان فقیه از امام ^۷ ، نه شخص وی	۶۷

فصل سوم: الگوی تاریخی تعامل رهبری با مرجعیت دینی

درآمد	۶۹
۱. رابطه امام خمینی و مراجع تقليید در طول نهضت اسلامی	۷۴
الف) نگرش عمومی امام خمینی به مراجع قم و نجف	۷۶
ب) تعامل امام خمینی با مراجع قم و نجف	۷۷
۲. رابطه رهبری و مراجع تقليید در عصر جمهوری اسلامی	۸۴

فصل چهارم: تأملی بر نظریه‌ها و الگوهای پیشنهادی

درآمد	۹۷
۱. دیدگاه‌های سنتی	۱۰۵

۲۰۷	ه) الگوی ترکیبی سه نظریه در باب ولايت فقيه
۲۰۸	و) الگوی ولی فقيه مرجع و ولی فقيه غيرمرجع
۲۰۹	۱) تعامل ولی فقيه مرجع با ساير فقها
۲۱۱	۲) تعامل ولی فقيه غيرمرجع با ساير فقها
۲۱۲	ز) الگوی حاكمیت فقيه و لزوم مشورت با الجنهای از فقيهان
۲۱۷	۴. الگوی کلامی؛ مرجعیت: امامت صغیری در غیبت کبری
۲۲۱	جمع‌بندی و الگوی پیشنهادی

كتابنامه

۲۲۹	الف) كتب و مقالات
۲۳۵	ب) مصاحبه‌ها
۲۳۷	ج) سایت‌ها

نمایه‌ها

۲۳۹	آيات
۲۴۰	روايات
۲۴۱	موضوعات
۲۴۹	اعلام و مشاهیر
۲۵۲	كتاب‌ها
۲۵۳	مکان‌ها
۲۵۴	تالگان
۲۵۵	مقالات‌ها

۱۵۰	ط) شأن ولايت
۱۵۴	ى) مکانیسم مداخله اجتماعی ولی فقيه

فصل ششم: سازماندهی نهاد و لایت فقيه و نهاد مرجعیت

۱۵۷	درآمد
۱۵۹	۱. الگوی سیاسی: عدول از اقتدار سیاسی و عمل به رویه فقهی
۱۶۹	۲. الگوهای جامعه‌شناسختی
۱۷۰	الف) الگوی اقتدار مادی رهبری و اقتدار معنوی مراجع
۱۷۲	ب) الگوی مرجعیت علمی و مرجعیت عملی
۱۷۹	۳. الگوهای فقهی - حقوقی
۱۷۹	الف) الگوی امام خمینی: ولايت‌های تکریزدیر و ولايت‌های تکثرناپذیر
۱۷۹	(۱) تبیین نظریه بنیانگذار
۱۸۴	(۲) اعتبار و حجیت نظریه
۱۸۷	ب) الگوی لزوم رجوع در امور اجتماعی به عقل جمعی و نه اهل خبره (مراجع)
۱۹۰	ج) الگوی لزوم تبعیت همگان حتی مراجع از احکام الزام آور فقيه
۱۹۰	(۱) مشکلات برخی الگوهای موجود
۱۹۲	(۲) راه حل تراحم میان ولی فقيه و ساير فقها
۱۹۴	د) الگوی توافق فقها بر سر واگذاری اختیارات به رهبر سیاسی
۱۹۵	(۱) توسع الگوها به حسب توسع نظریه‌های ولايت فقيه
۱۹۵	۱. اطلاق ادلہ لفظیه و الگوی تعامل ولی فقيه با ساير مراجع
۲۰۰	۲. عدم اطلاق ادلہ لفظی و الگوی تعامل ولی فقيه با ساير فقها
۲۰۲	۳. آسیب‌شناسی الگوی جاری میان رهبری و فقها
۲۰۶	۴. الگوی تعامل سازنده ولی فقيه و مرجعیت دینی

سخنی با خواننده

پژوهش در حوزه اندیشه سیاسی از منظر دینی در راستای شناخت مبانی، سرشت و ساختار آن در سال‌های پس از پیروزی انقلاب اسلامی ضرورتی انکارناپذیر یافته است. ژرفنگری در مبانی دینی مشتمل بر عقل و آموزه‌های وحیانی و عرف جامعه اسلامی - ایرانی شرطی اساسی در پویایی پژوهش‌ها برای دستیابی به الگوی مطلوب حکومت اسلامی در دوره جدید است؛ ازین‌رو شناخت، بازخوانی، بازنگری و بومی‌سازی مسائل علم و اندیشه سیاسی جایگاه ویژه‌ای در این پژوهش‌ها دارد.

بی‌تردید قصد اولیه انقلاب اسلامی هدفمندی و ارتقای کیفیت زندگی مؤمنان بر اساس نص اسلامی بود. لازمه تحقق این هدف تربیت اندیشمندان فراوان و انجام تحقیقات به روز، کارآمد و معتبر علمی بود که در این راستا با راهنمایی استادان و همکاری طلاب فارغ‌التحصیل علوم سیاسی، زمینه شکل‌گیری پژوهشکده علوم و اندیشه سیاسی در ۱۳۷۳ فراهم شد. تجربه نو و موفق این پژوهشگران در معرفی بخشی از میراث سیاسی عالمان شیعی و تأثیف آثاری مستقل درباره مسائل نوپیدای سیاسی زمینه گسترش فعالیت‌های

حجت‌الاسلام و المسلمين دکتر نجف لکزایی که مساعدت‌های مؤثر ایشان نقشی اساسی در به سرانجام رسیدن پژوهش حاضر داشت، تشکر کند. در پایان از اداره نشر پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی که عهده‌دار چاپ و نشر اثر حاضر بوده و هست، تشکر و قدردانی می‌شود.

این پژوهشکده در جهت حیات و بالندگی خود از انتقادها و پیشنهادهای علمی استادان، صاحب‌نظران و پژوهشگران محترم استقبال می‌کند. امید است این فعالیتها موجبات رشد و بیوایی اندیشه سیاسی اسلام را فراهم سازد.

دکتر منصور میرامدی

مدیر پژوهشکده علوم و اندیشه سیاسی

این مرکز و ارتقای آن به پژوهشکده‌ای مستقل را مهیا کرد.

این پژوهشکده به منظور ایفای رسالت خود، تولیدات پژوهشی فراوانی به جامعه علمی ارائه کرده است؛ از آن جمله می‌توان به تألیف، تصنیف و ترجمه ده‌ها کتاب در حوزه اندیشه سیاسی اسلام اشاره کرد. چشم‌انداز آینده این پژوهشکده تبدیل شدن به مرجعی علمی درباره اندیشه سیاسی - دینی است تا بتواند با گردآوری مهم‌ترین تلاش‌ها و اندیشه‌ها به بسیاری از علاقه‌مندان این حوزه، خدمات علمی مؤثری ارائه کند.

کتاب حاضر با هدف بررسی نسبت نهاد ولایت فقیه با مرجعیت دینی برای بهره‌مندی دانشجویان عزیز و طلاب محترم علوم دینی تهیه شده است. امید است علاوه بر جامعه دانشگاهی و حوزوی، دیگر علاقه‌مندان نیز از آن بهره‌مند شوند. امروزه بحث نسبت مرجعیت دینی با نهاد ولایت فقیه از جمله مباحث متأخری است که کمتر مورد توجه قرار گرفته است. بی‌تردید هر نظریه‌ای که در باب ولایت فقیه وجود دارد، تأثیر بسزایی در نوع الگوی تعامل این دو نهاد می‌نهد و پیامدهای مختلفی دارد. این اثر تلاش می‌کند با بررسی مهم‌ترین مشکلاتی که در نسبت دو نهاد وجود دارد، راهی به سوی کاهش تراحمات احتمالی میان آن بگشاید و بدین‌گونه بر کارآمدی نظام اسلامی بیفزاید.

پژوهشکده علوم و اندیشه سیاسی لازم می‌داند از تلاش‌های مؤلف محترم دکتر عبدالوهاب فراتی، ناظر ارجمند حجت‌الاسلام وال المسلمين احمد واعظی، ارزیابان محترم حجت‌الاسلام وال المسلمين دکتر سید‌محمد تقی آل غفور و دکتر شریف لکزایی، مدیر محترم گروه دکتر رضا عیسی‌نیا و مدیر محترم اداره امور پژوهشی دکتر محمود فلاح و تمام دست‌اندرکاران تشکر و قدردانی کند؛ همچنین از ریاست محترم پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

مقدمه

امروزه «نسبت مرجعیت دینی با نهاد ولایت فقیه» به یکی از موضوعات مهم حکومت دینی در حوزه‌های علمیه مبدل شده است. این رابطه که ممکن است بر حسب نظریه‌های ولایت فقیه از یک سو و نیز الگوهای رفتاری فقیه حاکم و نیز فقهای مراجع تقلید دچار قبض و بسط شود، عملاً به تزاحم حوزه‌های اقتدار آنان کشیده می‌شود و بهناچار در پاره‌ای از موارد آنان را رودرروی هم قرار می‌دهد. هم فقیهی که به قدرت می‌رسد، از آن واهمه دارد که زین پس با مخالفت‌های فقهای خارج از قدرت چه کند و هم فقیهان خارج از قدرت نگران رو به محدودیت رفتن اقتدار سنتی خویش می‌شوند؛ بهویژه آن‌گاه که هریک از آنان مبانی و تحلیل متفاوتی از مناصب فقیه داشته باشند. البته در فرضی که رهبری به صورت شورایی اداره می‌شد، سایر فقهای خود را دخیل در روند تصمیم‌گیری می‌دانستند و اختلاف خود را در درون همان شورا حل و فصل می‌کردند؛ اما در قانون اساسی جدید که رهبری فردی شد و عملاً نیز سایر فقهای از روند تصمیم‌گیری حذف شدند، همواره این نگرانی وجود داشت که تعامل رهبری با مخالفت‌هایی روبرو شود. این نگرانی را می‌توان در نخستین جلسه اعضای محترم مجلس خبرگان رهبری پس از رحلت امام

توافقین طرفین باشد؟ ضمن اینکه اساساً آیا می‌توان به چنین الگویی رسید یا باید از الگوهای متعددی سخن گفت و مسیرهای دیگری برای حل و فصل این تصادمات برگزید؟ پاسخ به این سوالات شاید بتواند مسیری جهت تعامل عالمان دینی با دولت فقهی در عصر جمهوری اسلامی بگشاید و آن را مستظره به ادله و نظریه‌های درون‌فقهی کند.

اهمیت این موضوع نیز به این امر بر می‌گردد که تا پیش از تأسیس حکومت دینی در ایران، وقتی سخن از تعامل فقهان با دولت به میان می‌آمد، نظریه‌هایی در فقه اسلامی وجود داشت تا این تعامل را تدارک کند و انواعی از روابط را پیش روی فقهان قرار دهد؛ برای مثال دولت از نظر شیخ مرتضی انصاری، به اعتبار اینکه حاکمش بدون اذن امام معصوم ۷ قدرت سیاسی را به دست گرفته بود «جائز» به شمار می‌رفت و به اعتبار عقیده و مذهبش به سه گروه تقسیم می‌شد: ۱. سلطان شیعه یا جائز موافق که شیخ انصاری اصطلاح «سلطان مؤمن» یا «جائز مؤمن» را درباره چنین حکامی به کار می‌برد. ۲. سلطان سنی یا جائز مخالف که منظور فرمانروای مسلمان پیرو مذهب اهل سنت است. ۳. سلطان کافر یا جائز کافر که همان پادشاهان یا حکومت غیرمسلمانان است.^۱

بر اساس تفسیر فوق، حکومت‌ها به تبع حاکمانشان در یک گروه بیشتر قرار ندارند و تفاوت در عقیده و عمل فرمانروایان هیچ تأثیری در مشروعت آنها ندارد. به همین دلیل در عصر غیبت که عموماً روزگار دولت‌های جور است، باید «تفیه زمانیه» پیشه کرد و روابط متنوع و البته پیچیده‌ای با چنین دولت‌هایی برقرار کرد. معمولاً فقهان گذشته چنین موضوعی را ذیل دو عنوان

۱. مرتضی انصاری؛ المکاسب المحرمه: ج ۲، ص ۷۶.

خمینی ۱ مشاهده کرد. در آن روز، آیت‌الله خامنه‌ای، رهبر معظم انقلاب، طرفدار شورایی بودن رهبری و دیگران مخالف آن بودند؛ اما این نظریه دوم بود که رأی آورد و رهبری به صورت فردی در ایشان تعین یافت. اما زمانی که ایشان از سر اکراه این مسئولیت را پذیرفتند، در سخنانی فرمودند: «من با این نظریه [فردی شدن رهبری] مخالفم؛ مثلاً این آفای آذری قمی که با من اختلاف سلیقه و فکری دارد، آیا حرف من را به عنوان رهبر جامعه می‌پذیرد؟ من چطور می‌توانم رهبری این جامعه را قبول کنم؟»^۱

این سخنان نشان می‌داد آیت‌الله خامنه‌ای نگرانی بجایی از موقعیت خویش در میان فقهای خارج از قدرت داشت. از آن سو نیز فقها و مراجع تقلید نگران آن بودند که اقتدار سنتی آنان ذیل اقتدار فقیه چه می‌شود و چگونه می‌توانند تفاوت در رویکردهای فقهی و سیاسی - اجتماعی خود در این دوره را مدیریت کنند؟ هر دو نگرانی بجا بود و گذشت چهل سال از عمر مبارک نظام اسلامی در ایران نشان داد هر دو آنان علاقه‌ای به مداخله در حوزه اقتدار دیگری ندارند؛ اما عملاً در پاره‌ای موارد، به اصطلاح فقها دچار تراحم ولایات می‌شوند؛ از این‌رو این سؤال مطرح می‌شد که فقها و مرجعیت دینی چه وظیفه و نقشی ذیل حکومت دینی، آن‌گاه که فقیه دیگری بر جامعه اعمال ولایت می‌کند، دارند و ولی فقیه نیز در تصادم با حوزه اختیارات دیگر مراجع و مجتهدان چه موضعی بر می‌گزیند؟ بالاخره اینکه چه الگوی مطلوبی در تعامل این دو نهاد برجسته می‌توان پیشنهاد کرد که همانند «فتواهی معیار» مورد

۱. سیدمحسن موسوی فرد کاشانی (عضو خبرگان رهبری)؛ «شش روایت از رهبری آیت‌الله خامنه‌ای»؛ در: <https://www.farsnews.com/news>.

در پایان یادآوری این نکته ضروری است که ایده اصلی موضوع این تحقیق، در سال ۱۳۹۵ در مقاله‌ای مستقل به قلم نگارنده مطرح شد^۱ که مورد استقبال جامعه علمی قرار گرفت. اندکی بعد، قطب نظام سیاسی و اجتماعی اسلام و ایران، دفتر تبلیغات اسلامی تصویب کرد که این موضوع در سطح گسترده‌تری به صورت گفتگو با صاحب‌نظران حوزوی و دانشگاهی پیگیری شود و در کنار تحقیقات موجود، به اثری جامع در این باره بدل شود. درواقع این اثر محصول آخرین آثار مکتوب و نیز محتوای مصاحبه‌های مذکور است که به صورت متنی واحد در می‌آید. این بدین معناست که مصاحبه‌های انجام‌شده برخلاف روش‌های معمول، متن آنها در قالب متن نگارنده می‌آید و تنها در پانوشت یا در متن، به نام مبارک مصاحبه‌شونده اشاره خواهد شد.^۲ به همین دلیل فهرستی از صاحب‌نظران تهیه شد که با اغلب آنان که نام مبارکشان در متن خواهد آمد، گفتگو صورت گرفت. برخی دیگر به دلایل متعددی از جمله نداشتن وقوف کافی بر موضوع، حساسیت‌های سیاسی موضوع و عدم وقت مرا از تشرف به محضرشان بی‌توفيق گذاشتند و بدین‌گونه خود را از داوری درباره یکی از موضوعات مهم حکومت دینی دور نگاه داشتند که دست یکایک آنها را می‌بوسنم. در این اثر با استادان محترم جناب آقایان سیدحسن خمینی، مسیح بروجردی، محمدجواد ارسطا، کاظم قاضی‌زاده، عبدالحسین خسروپناه، مجتبی‌الهی خراسانی، احمد واعظی، غلامرضا صدیق اورعی،

۱. ر.ک: عبدالوهاب فراتی؛ «نسبت ولی فقیه و مرجعیت دینی (نقض و بررسی الگوها و نظریه‌های کلاسیک و جدید)»، مجله علمی پژوهشی علوم سیاسی؛ دوره ۱۹، ش. ۷۴، زمستان ۱۳۹۵.

۲. متن گفتگوهای استناد شده در کتاب حاضر در قالب اثری مستقل از سوی پژوهشکده علوم و اندیشه سیاسی منتشر خواهد شد.

«ولایت عن الجائز» و «اعانة الظالمين» مورد بحث قرار می‌دادند؛ اما هیچ‌گاه تصور نمی‌کردند روزگاری فقیهی از جمع آنان برخیزد و خود تشکیل دولت دهد و بدین‌گونه دولتی مأذون از امام معصوم ۷ بنا نهاد که الزاماً از ذیل مفهوم «جور» خارج شود. در این صورت باید پرسید فقهان چگونه با این دولت تعامل و بر اساس چه مدلی با آن رابطه برقرار کنند؟ این سؤالات پرسش‌های مهمی‌اند که تا کنون پاسخ روشنی نیافتد؛ به سخنی دیگر در فرضی که قدرت سیاسی در دست کسی بود که از منظر فقهی یا مقام امام معصوم ۷ را غصب کرده بود یا بر رعیت ظلم می‌ورزید، روابط علمی با قدرت سیاسی روشن بود و پشتوانهای از تئوری داشت که معمولاً در فقه سیاسی تدارک شده بود. بسیاری از عالمان گذشته یا مراودهای خیرخواهانه با نظام‌های سیاسی وقت داشتند یا از باب تقدیر رفتاری خاص بر می‌گردند؛ اما در شرایطی که قدرت سیاسی در اختیار مجتهدی عادل قرار گرفته باشد که از نظر بسیاری از فقهاء مصدق «دولت شرعی» به شمار می‌آید، چگونه باید رفتار کرد و چه نظریه‌ای به ترسیم الگوی این تعامل خواهد پرداخت؟ اینها سؤالات بدون پاسخی است که باید مورد توجه قرار گیرد. مروری اجمالی بر ادبیات کنونی حوزویان نشان می‌دهد اساساً چنین نظریه‌ای وجود ندارد^۱ و بسیاری از فقهاء و مراجع بر حسب شرایط سیاسی و نیز ذوق و سلیقه خود با دولت دینی در ایران رابطه برقرار می‌کنند. همین دلایل کافی است که باب چنین تأملی در این تحقیق گشوده شود و از نمایی نزدیک تعامل و نسبت فقهاء با دولت عادل فقیه در این اثر مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرد.

۱. رسول جعفریان؛ مقالات تاریخی؛ ج ۱۴، ص ۴۰۵-۴۱۳..

علیرضا شجاعی‌زند، محمود حکمت‌نیا، عبدالکریم بهجت‌پور، نجف‌علی میرزاچی، سید‌محمدجواد علوی بروجردی، سید‌صمام‌الدین قوامی، داود فیرحی، محمد سروش محلاتی، رسول جعفریان، علیرضا پیروزمند و عبدالرحیم اباذری گفتگو شد. همچنین لازم می‌دانم از جناب استاد محترم حضرت حجت‌الاسلام و المسلمین احمد واعظی که نظرات بر کار را پذیرفتد، سپاسگزاری کنم؛ بهویژه اگر رویکرد ایشان در راهاندازی قطب‌های علمی نبود، شاید هرگز چنین موضوعاتی مورد توجه قرار نمی‌گرفت. در آخر نیز از حجت‌الاسلام و المسلمین احمد رضا یزدانی مقدم، محمدعلی رجائی و حجت‌الاسلام احمد نجمی که به ترتیب در گفتگو با دکتر داود فیرحی، سید‌حسن خمینی و حضرت آیت‌الله علوی بروجردی مرا همراهی کردند، تشکر می‌کنم. از برادر عزیزم جناب آقای پرویز کاظمی نیز سپاسگزارم که متن مصاحبه‌ها را مکتوب و مرا در این کلان‌طرح همراهی کردند.

عبدالوهاب فراتی

فصل اول

کلیات و تمہیدات نظری

در این فصل، ضمن اشاره به برخی توضیحات مقدماتی در یک تحقیق علمی، بیشتر تلاش خواهم کرد روایت روش‌تری از موضوع این پژوهش که تبار اندکی در میان مطالعات مربوط به ولایت فقیه دارد، ارائه دهم. تبار و تاریخچه ظهور چنین مسئله‌ای در عصر جمهوری اسلامی از یک سو و نیز مشکلات و سوالات برآمده از آن از سوی دیگر در کنار توجه به مفاهیم پایه و نیز ماهیت این مناقشه از رسالت‌های این فصل است که در شش بند مورد توجه قرار گرفته است.

۱. تقریر موضوع

در پیش‌نویس قانون اساسی جمهوری اسلامی در مجلس خبرگان رهبری در ۱۳۵۸ و با رأی اکثریت اعضا به افزودن جایگاه رهبری در این قانون، یکی از دو شرط تصدی رهبری یعنی صلاحیت علمی و تقوایی لازم برای افتاده و مرجعیت ذکر و عملاً رهبری و مرجعیت در شخص واحدی جمع شده بود. بی‌تردید به